Elektronický podpis - 19.11.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Jarmila Kovářová
Vydal : I.CA Public CA/RSA 07/2015
Platnost do : 9.8.2022 10:14:24-000 +02:00

MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor dopravy a silničního hospodářství

pracoviště Radniční 1148, Frýdek

dle rozdělovníku

Váš dopis značka:
Ze dne:
Číslo jednací: MMFM 179291/2021
Spisová značka: MMFM_S 8739/2019/ODaSH/KovJ
Vyřizuje: Mgr. Jarmila KOVÁŘOVÁ
Telefon: 558609225
E-mail: kovarova.jarmila@frydekmistek.cz
Datum: 19.11.2021

ROZHODNUTÍ

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství byl pověřený dle § 131 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, usnesením Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, č.j MSK 45101/2019, sp. zn DSH/9353/2019/Dos, k projednání a rozhodnutí ve věci žádosti pana Vlastimila Woznici, bytem , 739 38 Dolní Domaslavice, zastoupeného na základě plné moci JUDr. Kamilou Šrubařovou, bytem 738 01 Frýdek-Místek, ze dne 19.12.2018, o vyřazení místní komunikace v části, vedoucí před domem č.p. 98, po parcele č. 2329/1 (po přečíslování parc. č. 2329/3) a zároveň po parc. č. 2053/1, vše v k.ú. Dolní Domaslavice, označené MK 22.1, z této kategorie podle ust. § 40 odst. 5 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen „zákon o PK"), ve které vedl řízení Obecní úřad Dolní Domaslavice pod č.j. DDom219/2019, sp. zn. S_13/2019, a rozhodl takto:

vyřazení místní komunikace v části, vedoucí před domem č.p. 98, po parcele č. 2329/3 a zároveň po parc.č. 2053/1, vše v k. ú. Dolní Domaslavice, označené MK 22.1, z této kategorie podle ust. § 40 odst. 5 písm. a) zákona o PK,

se zamítá.

Odůvodnění:

Dne 19.12.2018 byla Obecnímu úřadu Dolní Domaslavice, jako věcně a místně příslušnému silničnímu správnímu úřadu, doručena žádost Vlastimila Woznici o vyřazení místní komunikace v části, vedoucí před domem č.p. 98, po parcele č. 2329/3 (ke dni podání žádosti parc.č. 2329/1) a zároveň i po parc.č. 2053/1, označené MK 22.1, z této kategorie podle ust, § 40 odst. 5 písm. a) zákona o PK. Dne 18.3.2019 oznámil Obecní úřad Dolní Domaslavice zahájení správního řízení jeho účastníkům. Dne 19.3.2019 vyjádřila obec Dolní Domaslavice nesouhlasné stanovisko s vyřazením místní komunikace z pasportu místních komunikací. Pod stanoviskem je podepsán Mgr. Dalibor Dudek, starosta obce Dolní Domaslavice, který je zároveň oprávněnou úřední osobou k provádění úkonů správního orgánu v daném řízení. Dne 21.3.2019 prohlásil Mgr. Dalibor Dudek své vyloučení z projednávání a rozhodování ve věci pro podjatost. Dne 27.3.2019 předal Obecní úřad Dolní Domaslavice spis krajskému úřadu jako nadřízenému správnímu orgánu.

Usnesením č.j. MSK 45101/2019 ze dne 23.4.2019 Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen KÚ MSK) pověřil Magistrát města Frýdku-Místku (dále jen silniční správní úřad) k projednání a rozhodnutí této věci. Dne 3.5.2019 silniční správní úřad zaslal Obecnímu úřadu Dolní Domaslavice žádost o vyjádření ke stavbě komunikace na předmětných pozemcích a dne 5.5.2019 mu byla Obecním úřadem Dolní Domaslavice adresována odpověď na tuto žádost. Dne 15.5.2019 obdržel silniční správní úřad od žadatele sdělení stanoviska a důkazní návrhy, které byly dne 24.5.2019 doplněny. Dále své stanovisko žadatel doplnil dne 29.5.2019. Dne 10.6. 2019 silniční správní úřad nařídil ústní jednání spojené s ohledáním věci na místě, které proběhlo dne 18.7.2019. Dne 22.7.2019 silniční správní úřad zaslal obci Dolní Domaslavice žádost o zaslání listin dokládající vlastnictví předmětné komunikace. Dne 29.7.2019 žadatel doplnil své stanovisko a předložil další listiny od obce Dolní Domaslavice. Dne 21.8.2019 zaslal silniční správní úřad účastníkům řízení oznámení o ukončení dokazování a o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Dne 22.8.2019 obdržel od obce Dolní Domaslavice doplnění vyjádření. Dne 29.8.2019 nahlédla do spisu zástupkyně žadatele, JUDr. Kamila Šrubařová i žadatel. Rovněž toho dne doplnil žadatel do spisu další listiny. Dne 2.9.2019 silniční správní úřad obdržel jeho vyjádření k podkladům rozhodnutí. Téhož dne nahlédl do spisu právní zástupce obce Dolní Domaslavice, Mgr. Jiří Kubala. Dne 9.9.2019 obdržel silniční správní úřad jeho vyjádření k podkladům rozhodnutí. Dne 4.10.2019 vydal silniční správní úřad napadené rozhodnutí, proti kterému bylo v zákonné lhůtě podáno odvolání. KÚ MSK toto rozhodnutí svým rozhodnutím zrušil a věc vrátil k dalšímu projednání. Silniční správní úřad, jenž byl vázán právním názorem odvolacího správního orgánu si vyžádal dopisem ze dne 13.5.2020, č.j. MMFM 64385/2020 od obce Dolní Domaslavice vyjádření a podklady. Dne 29.5. 2020 byly obcí Dolní Domaslavice silničnímu správnímu úřadu doloženy podklady a vyjádření. Dne 15.7.2020 obec Dolní Domaslavice doplnila své vyjádření podáním č.j. MMFM 99196/2020. Dne 10.7.2020 a dne 6.8.2020 byly opakovaně žadatelem na silniční správní úřad doloženy doplnění vyjádření a návrhy podkladů. Dne 16.9.2020 si silniční správní úřad, zajistil další podklad pro správní řízení. Do spisu doložil fotografie, jenž zachycují konstrukční vrstvy předmětné místní komunikace. Dne 16.9.2020 se opět žadatel vyjádřil svým podáním č.j. MMFM 130062/2020 prostřednictvím zástupkyně. Dne 15.9.2020 byla žadatelem podána žádost o informaci č.j. MMFM 130057/2020 o tom, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou. Dne 22.9.2020 bylo silničním správním úřadem žadateli odpovězeno. Dne 16.9.2020 silniční správní úřad oznámil účastníkům řízení ukončení dokazování a dal jim možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve stanovené lhůtě. Dne 1.10.2020 obec Dolní Domaslavice doplnila své vyjádření podáním č.j. MMFM 138407/2020. Dne 1.10.2020 se také žadatel vyjádřil k podkladům svým podáním č.j. MMFM 138461/2020. Dne 9.10.2020 bylo vydáno rozhodnutí č.j. MMFM 142732/2020, kterým byla zamítnuta žádost o vyřazení místní komunikace v části, vedoucí před domem č.p. 98, po parcele č. 2329/3 a zároveň po parcele parc.č. 2053/1, vše v k.ú. Dolní Domaslavice, označené MK 22.1, z této kategorie podle ust. § 40 odst. 5 písm. a) zákona o PK. Dne 22.10.2020 bylo silničnímu správnímu úřadu doručeno odvolání žadatele. Dne 23.10.2020 byla dána silničním správním úřadem výzva k vyjádření se k podanému odvolání účastníkům řízení. Dne 5.11.2020 se vyjádřila obec Dolní Domaslavice. Dne 9.11.2020 bylo postoupeno odvolání KÚ MSK. Dne 12.1.2021 bylo vydáno KÚ MSK rozhodnutí, kterým bylo rozhodnutí silničního správního úřadu č.j. MMFM 142732/2020 ze dne 9.10.2020 zrušeno a věc vrácena k novému projednání. Následně dne 17.2.2021 bylo silničním správním úřadem vydáno usnesení o přerušení řízení pro předběžnou otázku. Dne 30.6.2021 byl dán žadatelem návrh na pokračování v řízení a vydání mezitímního rozhodnutí. Dne 14.7.2021 silniční správní úřad vydal sdělení k návrhu. Následně dne 9.8.2021 byl dán žadatelem návrh na provedení opatření proti nečinnosti dle § 80 správního řádu společně s námitkou podjatosti úřední osoby. Dne 20.10.2021 bylo silničnímu správnímu úřadu doručeno opatření proti nečinnosti od KÚ MSK.

Silniční správní úřad konstatuje, že musí být naplněny tři znaky podle současné právní úpravy, aby se jednalo o místní komunikaci.

I. první znak - účel

Předmětná místní komunikace je významnou pozemní komunikací na území obce Dolní Domaslavice, slouží místní dopravě na území obce, neboť spojuje obec Dolní Domaslavice s obcí Horní Tošanovice a obcí Třanovice. (což vyplývá jak se studia map ve spise (viz příloha č. 35 silničního správního úřadu), tak z provedeného místního šetření spojeného s ohledáním na místě ze dne 18.7.2019, kde je i mimo jiné umístěná směrová tabulka pro cyklisty (cyklotrasa č. 6125) -

IS21C. (viz příloha č. 13.3. silničního správního úřadu). Silniční správní úřad dodává, že se jedná o asfaltovou silnici, dopravní cestu určenou pro užití vozidly nebo chodci. Jedná se o pozemní komunikaci veřejně přístupnou, tedy otevřenou k užívání komukoli, o čemž svědčí její neomezené užívání kýmkoli zjištěné na místním šetření – viz projetí osobních automobilů v průběhu místního šetření, směrová tabulka pro cyklisty (cyklotrasa č. 6125) - IS21C. viz příloha výše.
První znak místní komunikace je naplněn.

II. druhý znak - vlastnictví obce
Vlastnické právo k pozemku parc. č 2329/3 v k.ú. Dolní Domaslavice bylo prokázáno na základě smlouvy č. 275/92, vč. přílohy mezi Obcí Lučina a Obcí Dolní Domaslavice, jejímž předmětem byl převod vlastnictví majetku nemovitostí (pozemky, stavební místa, budovy, lesní plochy, komunikace) podle přílohy „seznam parcelních čísel zapsaných na LV č. 1 obce Lučina, k.ú. Dolní Domaslavice a LV č. 1 obce Lučina, k.ú. Volovec. Vlastnictví majetku obce se převedlo ke dni nabytí účinnosti zákona č. 172/1991, o majetku obcí, tedy k 24.5.1991. Předmětem převodu dle této smlouvy byl rovněž předmětný pozemek parc. č. 2329/3, k.ú. Dolní Domaslavice. (viz příloha č. 18.1. spisu silničního správního úřadu). Silničního správního úřadu k tomu dodává, že v srpnu 2015 došlo k přečíslování pozemku a pozemek parc.č. 2329/1 je nyní označován jako 2329/3 v k.ú. Dolní Domaslavice. Rovněž smlouvou č. 272/95 o bezúplatném převodu podniku (části podniku) Státní statek Hnojník, polní komunikace Dolní Domaslavice, vč. přílohy uzavřené mezi Pozemkovým fondem České republiky, IČO 45779072 a Obcí Dolní Domaslavice, IČO 494241 došlo k převodu nemovitých věcí dle přílohy této smlouvy do vlastnictví obce Dolní Domaslavice, a to ke dni 30.4.1995. Předmětem této smlouvy byl bezúplatný převod vlastnického práva ke stavbě polní komunikace „Komunikace Třanovice", inventární číslo budovy 11164 na parc. č. 2329/1, k.ú. Dolní Domaslavice. (viz příloha č. 18.2 spisu silničního správního úřadu). V pasportu místních komunikací obce Dolní Domaslavice je vedena jako místní komunikace III. třídy (dle posledního stavu roku 1984). Vlastníkem samostatné komunikace je obec Dolní Domaslavice na základě sdělení MMFM, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, kdy v archívu byly dohledány doklady, zejména „zápis ve věci projednání opravy obecní komunikace" z r. 1958, dále zápis nazvaný „technická dokumentace akce Z", konkrétně název akce „Místní komunikace" z r. 1958, dále zápis nazvaný „technická dokumentace pro investiční práce v akci „Z", konkrétně název akce „Úprava obecní silnice", schválená v obci Dolní Domaslavice r. 1963, dále „rozpočet na úpravu silnice, spojka Dol. Domaslavice – Třanovice", dále zápis nazvaný „technická dokumentace pro investiční práce v akci „Z", konkrétně název akce „oprava komunikace svépomocí akce „Z" II. etapa z roku 1964. O skutečnosti, že předmětná komunikace byla opravována v roce 1964 svědčí i písemné vyjádření Milady Biedrawové ze dne 26.7.2019, která uvedla: *„že přibližně v letech 1964-1966 byly navezeny kameny, nebo struska, na vyježdděné koleje při výjezdu zemědělských strojů (JZD) z pole na trase kolem č.p. 98 (Woznicovi) až k č.p. 100 (Fikoček Josef) a že na nic dalšího si nepamatuje."* (viz. příloha č. 23 spisu silničního správního úřadu)
Druhý znak místní komunikace je naplněn.

III. třetí znak- správní rozhodnutí
Na základě § 4b odst. 1 zákona č. 135/1961 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění účinném do 31.3.1997 místními komunikacemi jsou obecně přípustné a užívané ulice, cesty a prostranství, které slouží místní dopravě a jsou zařazeny do sítě místních komunikací. O zařazení do sítě místních komunikací se však dle tehdejší právní úpravy nevydávalo rozhodnutí, ale docházelo k tomu pouze administrativním úkonem zaevidováním komunikace do pasportu místních komunikací. Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku č.j. 9 As 15/2012 ze dne 26.3.2014 uvádí, že pozemní komunikace, které byly podle pravidel staré právní úpravy zařazeny do určité kategorie, budou považovány za pozemní komunikace obdobné kategorie i podle nové úpravy, pokud splňují zákonné znaky dané kategorie pozemní komunikace podle nové právní úpravy. Silniční správní úřad z doložených podkladů zjistil, že na základě přílohy č. 35.1 spisu - mapy z roku 1836 (kopie – povinné císařské otisky map stabilního katastru z r. 1836 dostupná zde https:// www.msk.cz/cz/mapy/historicke-mapy/58309/) se na pozemku parc.č. 2329/3 , v k.ú. Dolní Domaslavice nacházela dnešní místní komunikace MK 22 a místní komunikace MK 22.1 V povinných císařských otiscích map stabilního katastru z roku 1836 se jednalo o pozemek parc.č. PK 1590 a pozemek parc.č. 1596, kdy na základě sdělení Katastrálního úřadu

pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Frýdek-Místek ze dne 9.1.2018, č.j. PD23096/2017-802-2 (příloha č. 40/2 spisu silničního správního úřadu) došlo k přepisové chybě a správně se jednalo o pozemek parc.č. PK 1595 nikoli 1596. Tyto pozemky byly vedeny již v operátu pozemkové knihy, a to v seznamu pro katastrální území Dolní Tošanovice. Dále byl také dohledán pasport místních komunikací z 27.3.1967. V něm bylo uvedeno označení 19b (Gom. Krup. - Lipky) a 7c (18b-20b). Z tohoto pasportu vyplývá, že místní komunikace tehdy označená 19b, odpovídala dnešnímu označení MK 21 a MK 22, v části od domu č.p. 104 až k domu č.p. 214, vše v k.ú. Dolní Domaslavice se nacházela na pozemcích parc.č. 2332 a 2329/2, vše v k.ú. Dolní Domaslavice. Místní komunikace označená 7c (18b-20b) se nacházela na pozemku parc.č. 2329/3, k.ú. Dolní Domaslavice, kdysi pozemek parc.č. PK 1595. (viz příloha č. 35.2. spisu silničního správního úřadu). Dle vyjádření Obecního úřadu v Dolních Domaslavicích označení „Gom" v pasportu místních komunikací v pasportu MK z 27.3.1967 je zkratka příjmení Gomola. , nar. a , nar. , manželé, oba bytem č.p. 214, 739 38 Dolní Domaslavice, kteří měli ve společném jmění manželů pozemek parc.č. 271, na němž se nachází rodinný dům č.p. 214, stojící na pozemku parc.č. 271 a další nemovitosti zapsané na LV 318 pro katastrální území Dolní Domaslavice. V současné době je vlastníkem těchto nemovitostí dcera manželů, paní nar. bytem , 739 38 Dolní Domaslavice. (viz opis notářského zápisu státního notářství ve Frýdku-Místku, sepsaný státní notářkou JUDr. Jarmilou Němcovou, dne 8.4.1988, rozhodnutí Okresního soudu, ze dne 6.10.1993, č.j. D 2323/92-20). Dříve rodina Gomolových vlastnila i pozemek parc.č. 144, na kterém stojí rodinný dům č.p.102, jehož vlastníkem je nyní pan , bytem č.p. 102, 739 38 Dolní Domaslavice. Rovněž v pasportu místních komunikací ze dne 21. září 1982 byla evidována místní komunikace II. třídy pod označením 10b Tošanovice-Krupa-Lipky. V kopii pasportu místních komunikací z 5. ledna 1984, kdy došlo ke změně na MK III. třídy s označením 10b Tošanovice Krupa Lipky (viz příloha č. 35.2 silničního správního úřadu). Těmito podklady bylo prokázáno, že předmětná pozemní komunikace je zaznamenána v pasportu místních komunikací již od r. 1967.

Jak je již výše uvedeno, předmětná sporná část komunikace vedoucí kolem domu pana Woznici č.p. 98 byla v pasportu místních komunikací z roku 1967 vedena nikoli jako místní komunikace 19b (Gom. Krup.-Lipky), ale jako místní komunikace 7 c (18b-20b). V pasportech z roku 1982 a 1984 došlo k přeznačení těchto komunikací a předmětná sporná část komunikace je v těchto pasportech součástí místní komunikace 10b (Tošanovice- Krupa-Lipky), zatímco úsek Krupa-Gomola je veden jako místní komunikace 5c. V každém případě však byla předmětná sporná část komunikace vedena před 1.4.1997 v pasportu jako místní komunikace, a tento status jí tedy za předpokladu vlastnictví obce Dolní Domaslavice.

Z těchto předložených podkladů obce Obecního úřadu Dolní Domaslavice lze soudit, že předmětná komunikace existovala v minulosti. Již ze samotné historické mapy z roku 1836 vyplývá, že předmětná místí komunikace se nacházela na stejném místě jako nyní.

Třetí znak místní komunikace je také naplněn.

Silniční správní úřad dále uvádí:

Podle § 6 odst. 1 zákona o PK je místní komunikace veřejně přístupná pozemní komunikace, která slouží převážně místní dopravě na území obce.

Dle § 9 odst. 1 zákona o PK stavba místní komunikace není součástí pozemku, pro rozhodnutí správního úřadu není rozhodující, na jakém pozemku, ve vlastnictví které osoby, stavba místní komunikace MK 22.1 stojí.

Dle § 9 odst. 2 zákona o PK vlastník dálnice, silnice nebo místní komunikace vede evidenci jím vlastněných pozemních komunikací.

O zařazení do sítě místních komunikací se však podle tehdejší úpravy nevydávalo rozhodnutí, ale docházelo k tomu pouze administrativním úkonem zaevidováním komunikace do pasportu místních komunikací dle § 4b odst.1 zákon č. 135/1961 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění účinném do 31.3.1997. Znamená to tedy, že byla-li určitá komunikace místní komunikací podle staré právní úpravy, stala se místní komunikací podle nové právní úpravy v zákoně č. 13/1997 sb., okamžikem nabytí účinností tohoto zákona, aniž by bylo nutno o tom vydávat rozhodnutí podle § 3 uvedeného zákona, pokud ovšem splňuje zákonné znaky dané kategorie pozemní komunikace podle nové právní úpravy.

Prohlídkou na místě samém dne 16.9.2020 bylo zjištěno, že na předmětných pozemcích se nachází komunikace, která má několik konstrukčních vrstev. Tyto konstrukční vrstvy vznikly

stavební činností, neboť nepochybně nebyly provedeny samovolně, nebyly provedeny najednou, muselo dojít k jejich návozu a rozprostření, byly hutněny. Vrchní vrstvu tvoří živičný kryt (cca 8-10 cm). Pod ní se nachází podkladní vrstva štěrkodrtě nezjištěné tloušťky a zrnitosti, prolitá asfaltovým pojivem. Stavba pozemní komunikace i pozemek, na kterém se komunikace nachází, jsou ve vlastnictví obce Dolní Domaslavice.
V rámci řízení byly doloženy podklady od Obce Dolní Domaslavice a to kopie pasportizace místních komunikací včetně kopie karty komunikace MK 22.1 (viz příloha č. 3). V pasportu místních komunikací obce Dolní Domaslavice (dle posledního stavu z roku 1984) je vedena jako místní komunikace III. třídy. Vlastníkem samostatné komunikace je obec Dolní Domaslavice. Místní komunikace byla zařazena do pasportu místních komunikací před 1. dubnem 1997 a naplňuje veškeré znaky vyžadované novým zákonem o pozemních komunikacích, tedy tři zákonné znaky uvedené výše. K opakujícímu tvrzenému pojmu nezbytné komunikační potřeby pro obec Dolní Domaslavice, který uvádí žadatel, tak silniční správní úřad konstatuje, že v tomto správním řízení není rozhodné, zda je obec Dolní Domaslavice s obcí Horní Domaslavice nebo s obcí Třanovice spojena i prostřednictvím jiných pozemních komunikací. Silniční správní úřad v tomto řízení zkoumá, zda pozemní komunikace v části před domem žadatele naplňuje zákonné znaky místní komunikace uvedené v zákoně o pozemních komunikacích. Ze samotného sdělení Katastrálního úřadu dne 9.1.2018 vyplývá, že prošetřením katastrálního operátu bylo zjištěno, že prvotní geometrické a polohové určení vlastnické hranice parc.č. KN 2053/1 bylo dáno jejím zobrazením v polním náčrtu č. 132 z roku 1967 a dále, že zobrazení této vlastnické hranice v dnešní katastrální mapě odpovídá tomuto zobrazení v polním náčrtu č. 132 (viz obr. č. 1 a obr. č. 2 tohoto sdělení), viz příloha č. 40.2 spisu silničního správního úřadu. Z tohoto sdělení také vyplynulo, že se jednalo veřejný statek, tedy veřejný majetek (veřejné cesty, potoky, řeky atd.), které mohl užívat každý. Následně se veřejný majetek stal národním majetkem v roce 1948. Poté roku 1984 byly nemovitosti ve vlastnictví Československého státu, místního národního výboru Dolní Domaslavice, zapsány do výlučného vlastnictví Československého státu, Místního národního výboru, a to i parc.č. KN 2329/1, která byla v roce 1992 zapsána do vlastnictví Obce Dolní Domaslavice. Dle sdělení bylo zobrazení parc. č. KN 2053/1 od roku 1967 v katastrální mapě v katastrálním území Dolní Domaslavice evidováno beze změny.
Vlastníkem pozemku parc.č. 2329/3 v k.ú. Dolní Domaslavice, na které se tato část pozemní komunikace převážně nachází, je obec Dolní Domaslavice dle výpisu z KN, s poznámkou spornosti o vlastnictví k části sporného pozemku. Žádost o zápis poznámky spornosti je ze dne 20.7.2018.
Silniční správní úřad vázaný právním názorem odvolacího správního orgánu si ověřil, že zmíněný zápis poznámky spornosti v KN se týká soudního řízení pod sp.zn. 8C 243/2018, ve kterém je řešena otázka vlastnictví pozemku parc. č. 2329/3 v k.ú. Dolní Domaslavice a nikoli vlastnictví předmětného úseku pozemní komunikace. Ve zmíněné žalobě Vlastimila Woznici jde o určení vlastnictví části pozemku vymezeného zemským povrchem v prostoru mezi souřadnicemi nyní v katastru vedených hranic pozemku žalobce - parcela č. 2053/4 s pozemky parc. č. 2328 a parc. č. 2329/1 a souřadnicemi hranic téhož pozemku s pozemky parc. č. 2328/2 a parc. č. 2328/1. Dále se podatel žalobou domáhá vyklizení – odstranění stavby na pozemku, zdržení se zásahů do vlastnického práva žalobce v podobě imisí, a to odpadávání štěrku a pevných částí vozovky na pozemky, zejména pak zamokřování pozemků, a vydání bezdůvodného obohacení. V žalobě podané prostřednictvím Mgr. Pavla Szkandery pak pan Vlastimil Woznica výslovně uvádí, že stavba předmětné komunikace na sporných pozemcích vedené jako MK 22.1. je samostatnou nemovitou věcí a její vlastníkem je obec, kdy její oprava byla zajišťována dvoufázově žalovanou obcí.
Z věcných, technických a funkčních hledisek místní komunikace podle staré právní úpravy jimi zásadně budou i podle nové právní úpravy. Nová právní úprava však stanoví pro místní komunikace navíc v § 9 odst. 1 zákona o PK, že vlastníkem místních komunikací je obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Pokud se však tato komunikace nebo její část nachází na pozemku, který není ve vlastnictví obce, podstatným pro zodpovězení otázky, zda je tato komunikace nebo její část ve vlastnictví obce či nikoli, bude v takovém případě posouzení stavby (pozemní komunikace) z občanskoprávního hlediska. V rovině občanskoprávní totiž může být pozemní komunikace součástí pozemku, na němž leží, anebo samostatnou nemovitou věcí (stavbou v občanskoprávním smyslu), anebo za určitých podmínek dokonce nemusí být vůbec nemovitostí či součástí nemovitostí, nýbrž pouze jakousi soustavou vícero věcí movitých (např. řada těsně vedle sebe umístěných volně ložených betonových panelů nespojených s pozemkem, na němž leží). Nejvyšší správní soud v této souvislosti připomněl, že podmínky, za kterých je

výsledek stavební činnosti na části zemského povrchu za účelem jeho upravení k tomu, aby se po něm dalo jezdit či chodit, stavbou ve smyslu občanskoprávním, a tedy samostatnou věcí, která může být samostatným předmětem vlastnického práva odlišným od pozemku, na němž se nachází, vymezuje judikatura Nejvyššího soudu a Ústavního soudu a na ně navazující judikatura Nejvyššího správního soudu (srov. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 11.10.2006, sp. zn. 31 Cdo 691/2005, č. 76/2007 Sb. NS, nález Ústavního soudu ze dne 6.2.2007, sp. zn. I ÚS 531/05, č. 24/2007 Sb. ÚS a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11.9.2009, č.j. 5 As62/2008 -59, č. 2200/2011 Sb. NSS). Na základě této judikatury pokud je stavební provedení komunikace takové, že lze jednoznačně vymezit, kde končí pozemek a začíná stavba, a pokud zároveň nelze stavební provedení komunikace *odstranit bez jejího zničení či zásadního zhoršení její sjízdnosti či schůdnosti, půjde o samostatnou nemovitou věc, která je samostatným předmětem právních vztahů.* Na základě této soudní judikatury, tak tato předmětná místní komunikace je pokládána za samostatnou nemovitou věc.

K dalším námitkám žadatele silniční správní úřad dodává:

Otázky týkající se přesahu pozemní komunikace nejsou předmětem tohoto řízení a budou řešeny v rámci občanskoprávního řízení. Rovněž námitka nevhodného situování komunikace není předmětem tohoto správního řízení.

K tvrzení žadatele, že silniční správní úřad nepřihlédl k žadatelem tvrzeným skutečnostem, tak silniční správní úřad konstatuje, že se těmito tvrzeními zabýval, avšak žadatel své tvrzené skutečnosti blíže neprokázal.

K námitce žadatele, pana Vlastimila Woznici, že část místní komunikace vybudoval právní předchůdce Alois Woznica jako samostatnou věc v občanskoprávním smyslu, konstatuje silniční správní úřad, že nebyly předloženy žádné důkazy, které by toto tvrzení potvrzovaly.

K žadatelem zmiňovanému tvrzení, že sporná část komunikace netvoří tzv. nezbytnou komunikační potřebu v obci, silniční správní úřad dodává, že nezbytná nutná komunikační potřeba není znakem místní komunikace. Povinností správního orgánu není ani zkoumat alternativy dopravních spojení. Taktéž otázky bezpečnosti a imisí nejsou předmětem těchto řízení. Silniční správní úřad má za to, že nezanikl význam komunikace pro místní dopravu na území obce. Během trvání místního šetření projely přes předmětnou místní komunikaci dva osobní automobily a silniční správní úřad rovněž zjistil, že se zde nachází cyklotrasa pro cyklisty (viz dopravní značka). Dále k namítanému rozdílu v označení smluv, jenž uvádí žadatel ve svém vyjádření ze dne 16.9.2020, silniční správní úřad dodává, že se jedná pouze o zřejmou nesprávnost, která nepůsobí nezákonnost rozhodnutí. Smlouva č. 275/92 byla podepsána obcí Dolní Domaslavice dne 13. 4. 1992, obcí Lučina dne 21.4.1992, jedná se o totožnou smlouvu (viz příloha č. 18.1 spisu silničního správního úřadu). Rovněž žadatelem zmiňovaný veřejný zájem na ochraně orné půdy na zemědělské usedlosti žadatele ve vyjádření ze dne 1.10.2020 není předmětem tohoto řízení. Silniční správní úřad poukazuje rovněž na rozporná tvrzení žadatele. Nejprve ve svém podání č.j. MMFM 75277/2019 ze dne 15.5.2019 uvádí, „že si je vědom, že z hlediska občanskoprávního a z hlediska doby vzniku sporné části komunikace před 1.1.2014 (před nabytí účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., se zmíněná vozovka, jako věc v právním smyslu nestala součástí pozemků, na které zčásti přesahuje (viz obsah přílohy) a zůstává ve vlastnictví uvedené obce." Následně v dalších podáních žadatele již žadatel zmiňuje, že účelová příjezdová komunikace se stala samostatnou věcí v občanskoprávním slova smyslu. K tvrzení žadatele, že průběh komunikace Tošanovice-Krupa-Lipky je nelogický, silniční správní úřad konstatuje, že na základě předložených podkladů a vyjádření obce Dolní Domaslavice založených ve spise (viz příloha č. 35 spisu silničního správního úřadu) je zřejmé, že toto označení bylo takto vedeno v historických mapách a z těchto podkladů lze vyčíst průběh předmětné komunikace. K několikrát zmiňované námitce neplatnosti cit. smlouvy č. 275/92, tedy takto na námitce neprůkaznosti řádného nabytí parc. č. 2329/3 (tehdy parc.č. 2329/1) obec Dolní Domaslavice silniční správní úřad konstatuje, že otázka platnosti není předmětem tohoto správního řízení. Neplatnost smlouvy lze případně napadnout u občanskoprávního řízení, nikoli v tomto řízení. Jestli má žadatel za to, že část předmětné místní komunikace zasahuje do jeho vlastnictví, může tato skutečnost založit nárok na majetkoprávní vypořádání či jiného řešení tohoto zásahu v rámci občanskoprávního řízení.

Silniční správní úřad z dostupných podkladů, konkrétně z archívu odboru územního rozvoje a stavebního řádu MMFM, usuzuje, že byly realizovány opravy místní komunikace, dnes označené v pasportu místních komunikací MK 22.1, jenž byly prováděny v rámci akce „Z". MMFM odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu nalezl doklad týkající se akce

„oprava komunikace svépomocí akce „Z" II. etapa z roku 1964, kam byly přesunuty dokumenty po zániku stavebního úřadu v Lučině. V archívu byly dohledány doklady, zejména „zápis ve věci projednání opravy obecní komunikace" z r. 1958, dále zápis nazvaný „technická dokumentace akce Z", konkrétně název akce „Místní komunikace" z r. 1958, dále zápis nazvaný „technická dokumentace pro investiční práce v akci „Z", konkrétně název akce „Úprava obecní silnice", schválená v obci Dolní Domaslavice r. 1963, dále „rozpočet na úpravu silnice, spojka Dol. Domaslavice – Třanovice", dále zápis nazvaný „technická dokumentace pro investiční práce v akci Z", konkrétně název akce „oprava komunikace svépomocí akce Z II. etapa z roku 1964 (viz sdělení 4.1 spisu silničního správního úřadu). Silniční správní úřad přihlédl taktéž k písemnému vyjádření (čestné prohlášení paní ze dne 26.7.2019) Byla označena sice jako svědecká výpověď, avšak nebyly naplněny zákonné podmínky pro svědeckou výpověď. Svědek by musel být řádně předvolán ke správnímu řízení, poučen dle správního řádu a řádně vyslechnut. Písemné vyjádření nemá právní sílu jako svědecká výpověď. Ve svém vyjádření uvedla, že přibližně v letech 1964-1966 byly navezeny kameny, nebo struska, na vyježděné koleje při výjezdu zemědělských strojů (JZD) z pole na trase kolem č.p. 98 (i) až k č.p. 100 (a že na nic dalšího si nepamatuje. Její tvrzení tak podporuje dohledané podklady z archívu odboru rozvoje a stavebního řádu MMFM, jenž se vztahují k opravě předmětné místní komunikace. Rovněž také sám žadatel v žalobě prostřednictvím zástupce Mgr. Pavla Szkandery výslovně uvádí, že stavba předmětné komunikace na sporných pozemcích vedené jako MK 22.11 je samostatnou nemovitou věcí a jejím vlastníkem je obec, kdy její oprava byla zajišťována dvoufázově žalovanou obcí.

Silniční správní úřad na základě těchto skutečností konstatuje, že vlastníkem místní komunikace včetně předmětného úseku místní komunikace je obec Dolní Domaslavice.

Na základě všech doložených podkladů dospěl silniční správní úřad k závěru, že místní komunikace včetně předmětné části místní komunikace i v současné době naplňují znaky místní komunikace, a tudíž není důvod ji z kategorie místní komunikace vyřadit.

Ze všech výše uvedených důvodů silniční správní úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Závěrem silniční správní úřad dodává, že pokud předmětná část místní komunikace zasahuje do vlastnictví či jiných práv třetích osob, může tato skutečnost založit nárok na majetkoprávní vypořádání či jiné řešení tohoto zásahu cestou soukromého, nikoli veřejného práva.

Poučení:

Účastníci řízení mají podle § 81 odst. 1 správního řádu právo proti tomuto rozhodnutí podat odvolání do 15-ti dnů ode dne jeho doručení. Náležitosti odvolání jsou uvedeny v § 82 správního řádu.

Odvolání se podává u Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy a chytrého regionu, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, prostřednictvím Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru dopravy a silničního hospodářství, Radniční 118, 738 22 Frýdek-Místek. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal silničnímu správnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Tato povinnost není dána v případě, že odvolání je učiněno elektronicky s důsledky podání a doručení (tj. mailem s uznávaným elektronickým podpisem nebo do datové schránky silničního správního úřadu).

Mgr. Jarmila Kovářová
referent odboru dopravy
a silničního hospodářství

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Ve smyslu ustanovení § 144 odst. 6 správního řádu se následujícímu účastníku řízení s přihlédnutím k ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu doručuje toto rozhodnutí jednotlivě:

1. Vlastimil Woznica, , 739 38 Dolní Domaslavice, zastoupen na základě plné moci JUDr. Kamilou Šrubařovou, bytem

2. Obec Dolní Domaslavice, se sídlem Dolní Domaslavice 4, 739 38 Dolní Domaslavice, zastoupena na základě plné moci Mgr. Jiřím Kubalou, advokát se sídlem J.V.Sládka 35, 738 01 Frýdek-Místek